

## **Svaren på Ekots enkät till samtliga riksdagspartier**

### **MODERATERNA:**

1. Vill Moderaterna ändra på minerallagen?

Svar: Nej, vi anser att nuvarande ordning för prövning av ansökningar om tillstånd för prospektering och brytning fungerar väl i så måtto att de svenska mineralresurserna kan tas till vara på ett effektivt och miljömässigt hållbart sätt.

2. Vill Moderaterna införa ett kommunalt veto när det gäller utvinning av olja och gas?

Svar: Moderaterna ser ingen anledning att ha ett kommunalt veto när det gäller utvinning av olja och gas. Vi anser att utvinning av olja och gas ska följa strikta miljö-och hälsoföreskrifter och utvinningstillstånd måste prövas noga.

### **FOLKPARTIET:**

1. Vill Folkpartiet ändra på minerallagen? Varför?

2. Vill Folkpartiet ge kommunerna i Sverige veto i frågan om olja och gas-utvinning?

Från reportern: De gav bara ett sammanslaget svar som lyder:

FP vill inte ändra på minerallagen. Det finns stränga miljökrav som måste uppfyllas för att utvinning ska få ske. Ändras lagen så att kommuner får möjlighet till veto finns det risk för att begränsade lokala opinioner kan stoppa utvinning av värdefulla naturtillgångar av olika slag, som det kan finnas ett nationellt intresse i att de utvinns.

### **CENTERPARTIET:**

1. Vill centerpartiet ändra på minerallagen? Varför?

Svar: Centerpartiet vill genomföra en översyn av minerallagen för att

pröva möjligheten att stärka det kommunala medinflytandet redan i projekterings- och provborrningsskedet.

Det är dock svårt att införa förbud mot prospektering av en enskild mineral, utan att allvarligt skada gruvnäringen som helhet. Exempelvis finns uran, om än i relativt låga halter, i större delen av vår berggrund. Förekomsten av uran kan även indikera förekomsten av annan mineral, såsom järn, koppar och guld.

Kunskapen om berggrunden är viktig för gruvbolagen. I snitt går det 200 undersökningstillstånd per öppnad gruva. Det är därför viktigt att möjligheterna till prospektering finns. Kunskapen om berggrunden är också viktig för att förstå andra egenskaper och påverkan som exempelvis förekomsten av radon och radioaktivitet.

Om villkoren för gruvnäringen kraftigt försämrats, minskar också intresset bland internationella och nationella investerare att förlägga verksamhet till Sverige. Gruvnäringen sysselsätter idag ca 5000 personer i landet, varav en stor andel av jobben är förlagda till Sveriges mer glest befolkade områden.

För Centerpartiet är det därför mycket viktigt att ta hänsyn till miljön, samtidigt som goda möjligheter finns för seriösa och ansvarstagande gruvbolag att utveckla sin verksamhet i Sverige.

2. Vill centerpartiet ge kommunerna veto i frågan om olja och gas-utvinning?

Svar: Centerpartiet vill genomföra en översyn av minerallagen för att pröva möjligheten att stärka det kommunala medinflytandet redan i projekterings- och provborrningsskedet.

Redan idag har kommunerna s.k. vetorätt vad gäller brytning av uran. Att den lokala dialogen med markägare och kommuner fungerar på ett tillfredsställande sätt är viktigt när det gäller prospektering och utvinning, något som också minerallagen föreskriver. För detta förs en kontinuerlig dialog med Bergmästaren och ansvariga myndigheter för att följa upp minerallagens tillämpning.

Centerpartiet arbetar även på andra sätt för att minska beroendet av

fossila energikällor, och därmed även minska efterfrågan på exempelvis olja och gas. Centerpartiet och Alliansregeringen har sagt nej till oljeborrning i Östersjön. Detta för att vi vill värna den känsliga havsmiljön.

### **KRISTDEMOKRATERNA:**

1. Vill Kristdemokraterna ändra på minerallagen? Varför?

Ja. Vi vill se över balansen mellan äganderätten och möjligheten att utvinna mineraler, inte minst utifrån frågan om ersättning till fastighetsägarna.

2. Vill Kristdemokraterna ge kommunerna i Sverige veto i frågan om olja och gas-utvinning?

Nej. Vi har inga förslag på förändringar av nuvarande regelverk.

### **SOCIALDEMOKRATERNA:**

1. Vill Socialdemokraterna ändra på minerallagen? Varför?

Vi säger nej till storskalig utvinning av gas och olja. Om detta skulle kräva ändringar av minerallagen så är vi beredda till det

2.

Vill Socialdemokraterna ge kommunerna i Sverige veto i frågan om olja och gas-utvinning?

Vi vill väl varken utvinna olja eller gas i Sverige, utan satsa på förnybar energi. Då finns det mycket bättre sätt att hindra det än att ge vetorätt till kommunerna.

### **MILJÖPARTIET:**

Fråga 1: Vill miljöpartiet ändra på minerallagen? Varför?

Svar: Ja, vi vill ändra minerallagen. Vi anser inte att minerallagen tar tillräckligt stor hänsyn till miljö- och klimatproblem och att de som påverkas av utvinning och prospektering har för dåliga möjligheter att

påverka projekten.

Fråga 2: Vill miljöpartiet ge kommunerna i Sverige veto i frågan om olje- och gasutvinning?

Svar: Ja. I första hand vill vi dock ha ett förbud mot utvinning av olja, fossilgas och uran i hela Sverige och då skulle ju ett kommunalt veto inte behövas.

### **VÄNSTERPARTIET:**

1. Vill Vänsterpartiet ändra på minerallagen? Varför?

Svar: Vänsterpartiet vill skärpa minerallagen för att försvåra uranbrytning.

2. Vill Vänsterpartiet ge kommunerna i Sverige veto i frågan om olja och gas-utvinning?

Svar: Ja, vi anser att kommunerna ska ha samma möjlighet till inflytande över olje- och gas-utvinning, som när det handlar om vindkraft.