

## 11 september - plenaromröstningen om miljökonsekvensbeskrivning (MKB) - ändringar ang. skiffergas och andra okonventionella fossila bränslen

Kära svenska EU-parlamentariker,

Nätverket Heaven or sHell som bildades i samband med Shells skånska skiffergasprojekt har följt utvecklingen och händelserna kring okonventionella fossila bränslen i Sverige och inom EU. Vi kan idag konstatera att våra farhågor gällande denna industri delas över parti gränserna. I fjolårets [omröstning för ett moratorium](#) på EU-nivå röstade svenska parlamentariker från c, fp, mp, pp, s och v för ett moratorium. Utöver mp och v som har varit drivande i frågan har de flesta svenska riksdagspartierna yttrat sig negativa kring skiffergasutvinning, bland annat i en [enkät i Riksdag & Departement](#). Den senaste nyheten är centerpartiets förslag till miljöprogram som innehåller ett [förbud mot fracking](#).

**Vi hoppas att denna partiöverskridande insikt kommer att återspeglas i voteringen den 11 september och vill passa på att förtydliga vikten av ert stöd som är av stor betydelse för de aktuella berörda prospekteringsområdena i Östergötland, på Öland och på Gotland.**



**11 september:**  
Omröstning gällande översyn av  
MKB-direktivet

**Vi vill ha fakta om fracking:**  
Obligatoriska miljökonsekvensbeskrivningar  
angående prospektering och utvinning av skiffergas!

**Var vänlig rösta för ändringsförslag nr 31 och 79!**

Som garanterar: Grundläggande studier och delaktighet av  
lokalsamhällen

EU-parlamentet har redan under november 2012 ställt sig bakom detta yrkande i en resolution angående skiffergas.

Den 11 juli röstade parlamentets miljöutskott till förmån för (49-13) en [rapport från parlamentsledamoten Zanon](#) om Europeiska kommissionens förslag om en översyn av miljökonsekvensbeskrivningsdirektivet (MKB).

Kommittén antog förslaget för att anpassa MKB-direktivet till en ny typ av industriella aktiviteter i Europa, nämligen planer på att utforska och utvinna okonventionella fossila bränslen såsom skiffergas. Den negativa miljö-, hälso- och klimatpåverkan i samband med hydraulisk spräckning eller fracking – den teknik som används för att utforska och utvinna okonventionella fossila bränslen – är väl dokumenterad sedan skiffergasboomen startade för tio år sedan i USA. Förslagen i Zanonis betänkande ger oss möjligheten att vidta nödvändiga åtgärder för att inte upprepa samma misstag som i USA.

Vi ser fram emot ert stöd för den aktuella versionen av Zanoni-rapporten och de bibehållna bestämmelserna om skiffergas och andra okonventionella fossila bränslen i synnerhet [ändringsförslag 31 och 79 punkt \(e\)](#). MKB -bilaga I, Artikel 14 ska ändras på följande sätt:

*"(E) Följande punkter (14a) och (14b) skall införas:*

*14a. Prospektering, utvärdering och utvinning av råolja och/eller naturgas fångade i gasbärande skikt av skiffer eller i andra sedimentära bergformationer av samma eller mindre permeabilitet och porositet, oavsett mängden extraherat.*

*14b. Prospektering och utvinning av naturgas från kolbäddar, oberoende av den utvunna mängden. "*

Detta är nödvändigt för att tillhandahålla ett rättsligt förtydligande. Enligt Europeiska kommissionen är projekt rörande okonventionella fossila bränslen redan nu föremål för miljökonsekvensbeskrivning, då det på grund av objektiv information inte kan uteslutas, att projekten kommer att medföra betydande miljöpåverkan. Men eftersom inte alla medlemsstater eller offentliga myndighet är villiga att ta hänsyn till detta, är en EU-omfattande obligatorisk MKB för samtliga aktiviteter rörande okonventionella fossila bränslen avgörande.

Dessa ändringsförslag följer starka och tydliga rekommendationer, som fått ett brett politiskt stöd i omröstningen om fjolårets Europaparlamentets resolutioner om skiffergas. I initiativbetänkandet om "[Miljöeffekter av skiffergas och utvinning av skiffergas/-olja](#)", författad av MEP Boguslaw Sonik, uppmanar Europaparlamentet "till inkludering av projekt som omfattar hydraulisk spräckning i bilaga I till direktivet om miljökonsekvensbedömning " (§ 24).

Ändringsförslagen är av avgörande betydelse, eftersom den nuvarande versionen av lagstiftningen inte kan garantera en systematisk och obligatorisk MKB innan nya projekt rörande okonventionella fossila bränslen startar:

- Eftersom de har en maximal daglig produktion på mellan 115 000 och 250 000 m<sup>3</sup>, kommer de aldrig att möta tröskelvärdet på 500 000 m<sup>3</sup>/dygn som avses i den befintliga lagstiftningen. Som en följd av detta, kan för närvarande ingen obligatorisk och systematisk miljökonsekvensbeskrivning för UFF (unconventional fossil fuels) projekt garanteras.
- Eftersom tekniker som djupborrning och hydraulisk spräckning används systematiskt i hela processen, även under prospekteringsfasen, kan stora miljöskador uppkomma redan under prospekteringsfasen. Det är därför inte bara utvinningsfasen som bör införas i bilaga I, utan även prospektering.

De negativa miljöeffekterna från utvecklingen av denna industri i USA har lärt oss att:

- Det är viktigt att engagera sig i en systematisk insamling av grundläggande data – med prover från luft-, vatten- och markkvalitet – för att bevisa orsakssambandet mellan UFF-verksamheten och föroreningar av luft och/eller vatten runt borrhålplatserna.

- Sådan industriell utveckling kan inte ske utan ordentligt samråd med de lokalsamhällen som lever kring potentiella borrhål.

Om storskalig UFF-verksamhet tillåts gå vidare på ett oreglerat sätt, kommer denna bransch att upprepa samma misstag som i USA, med samma dramatiska konsekvenser för klimatet, miljön och folkhälsan. Vi anser det absolut nödvändigt att denna rekommendation får starkt stöd, och vi önskar att ni företräder oss i den för Sverige och övriga Europa så avgörande fråga.

Med vänlig hälsning

Anita Ullmann

Heaven or sHell

<http://heavenorshell.se>